

# 课程系统设计 教学守正创新

——《课程论》读书有感 泸县城东小学校 杜学兰

《课程论》这本书在买回来时曾短暂地被翻过几页，发现理论性较强，于是，这个暑假我决定借助读书打卡的形式用心摘录，认真细读，可能读下来还是一知半解，但我想有了第一次的“扫盲”，第二次能读懂的地方应该会多些。对于“课程”的概念我是非常模糊的，只是偶会在各大讲座培训听到“教师要提升课程研究意识和能力”诸如此类的话，其与教学的关系密切，如果说课程是一份食谱，那教学就是把食谱变为真实美味的珍馐的全过程。本书的绪论与第一、二、三章的内容深入分析了课程的内涵、特征、学理基础以及当前主要的课程理论，第四章探讨了课程设计的思想、方法和过程，阅读后，我对课程也有了一些思考。

## 一、明确课程价值，做好内容选择

课程的价值可归纳为内在价值和外在功能两个方面，课程的内在价值有三点，一是训练感官，发展心智；二是传承知识，发展能力；三是促进人格的完善，由课程“关注学习者自身发展和完善”的价值取向，我们可以进一步思考如何通过实践，才能将其内在价值充分彰显，以达到最优的育人效果。首先不可避免的是课程内容的选择，正如斯宾塞提出的著名命题“什么知识最有价值”，按目前双减新政落实的理念，其更侧重学生多样形态的释放和社会适应性，知识本位取向似乎并不是很恰当，课程内容选择的天秤更多偏向于社会本位取向和学习者本位取向，教材和课堂教学也在课改的引领下不断精进，因而课程

内容选择需遵循合目的性原则、适切性原则、结构性原则、多样性原则和量力性原则。

在实际工作中教师要落实新课标理念的关键步骤在于课程内容的组织与选择，明显的变化是教学不再局限于教材单元，而是在一定程度上打破编排序列，逐渐过渡到教学单元，二者有着本质上的区别，后者涉及到单元学情分析和单元内容重组两个板块，教师需要发现学习障碍，梳理多元知识点，定位语言技能和学习策略要点，继而才能形成单元整体框架，做好课时分配，让课堂教学发挥最大效用。新课标中专设的“课程内容”板块点明了主题与载体形式、内容组织与呈现方式，指向非常明确，我们可以对应了解各类内容的占比、时代性和典范性，利于灵活做出适合学生发展特点和学科逻辑顺序的课程组织，使二者更好地统一互补。

## 二、学习课程理论，关注课程发展

课程论作为一门独立的学科，在发展中逐渐形成整体论的方法论理论体系，而每一次课程理论发展的进步都是历史自觉的选择。书中第三章介绍了课程理论的三种不同研究倾向，分别是知识中心课程理论、学习者中心课程理论和结构主义课程理论，其中永恒主义课程理论和要素主义课程理论的区别在于前者侧重时间，追求真理，认为永恒的古典学科在学校中居于中心地位，而后者注重空间，强调课程设置首要考虑的是国家和民族的利益，属于社会本位论，其都对学生系统掌握学科知识起到了一定作用，只是缺点也很明显，忽视主体兴趣会导致理论与实践的脱节，知识链条衔接不紧。布鲁纳结构主义课程

理论主张以学科知识为课程中心，这给我们的启示是要充分明确学科的基本结构，螺旋式编排课程的主张对现在的新课程改革仍具有现实指导意义，“发现学习”教学方法的倡导和“直觉思维”的培养和运用有助于学生创新能力的发展提升，实现教学相长。

经验自然主义课程理论是杜威探索确立发展起来的，他倡导的“主动作业”与“问题解决”的学习方式具有前瞻性和思考性，由问题解法的观点而提出的“五步教学法”重视科学探究思维和解决实际问题的行动能力，其首要步骤是教师给儿童提供一个真实的经验情境，而罗杰斯认为促进学生意义学习的有效方法之一也是构建真实的问题情境，由此可以看出基于情境原则的经验方法是探究世界的有效工具，学生的学习是离不开他们生活的所见所闻的，只有在境的渲染下引发思，才能感知情，影响做。随着社会变迁和新事物的涌动，课程领域涉及的诸多要素亦有所变化，学科间的壁垒也不断被打破，人们对课程理论的要求也会更新更高更广。

### 三、对比课程设计，拓展多元思路

第四章首先从“过程—结果”、“理论—实践”、“深度—广度”三个维度对课程设计的主要特征进行了系统归纳和深刻阐述，课程设计要切实遵循发展原则、系统原则、合作原则、探究原则、责权对等原则、历史性与时代性相统一的原则、学术性与政策性相统一的原则。课程设计模式有目标模式、过程模式和情境模式等。目标模式从博比特的“活动分析”课程设计方法到泰勒以课程目标的确定为始点，使整个课程设计过程呈现出一种线性模式，强调因果关系，随即衍生发展出一

系列泰勒模式的变型，目标模式的优势在于目标导向，根据不同的层次水平的各部分组成整体的目标体系，可显性强，虽也有局限性，一定程度上会出现强调目标而忽视过程创造性生成结果的情况，但教学不能没有目标指引。过程模式重视学生的主体能动性和创造性的发挥，但没有具体明确的目标引领难以切实可行。

斯基尔贝克的情境模式有五个主要组成部分：分析情境、形成目标、设计方案、诠释与实施、检查 评价 反馈及重建。而劳顿的情境模式更关注知识的本质、儿童的本性和社会情境三个方面的因素，在文化分析模式中，劳顿把课程设计的过程分为七个阶段，重视对文化中最重要部分的合理选择。索基特的情境模式适用于技能发展。情境模式的优势在于既克服了目标模式的机械性、固定性，又弥补了过程模式的无序性和理想化，学生能在教师提供具有当代文化价值、诠释框架和符号系统的学习机会中，与当前教育情境相遇，碰撞，继而生成新的经验和知识，但值得注意的是并非所有的知识讲授都需要和真实情境建立联系。

综上，每种课程设计模式都具有一定的实用性和局限性，“双减”形式下拓展性课程的设计与实施要求具有目标导向一致、价值选择同向、理念诉求契合的联动关系，因而，课程设计者应批判性地借鉴学习，积极地进行课程设计，守正出新。