

“有组无人”的合作学习——小组合作的几个现实困惑

张宏伟

时代在进步，科技在发展，文化在创生这些都给教育带来了发展空间和压力。信息社会，数据时代行业间的整合，跨界和信息的创造性利用为教育方法和教育内容提供新的要求，教育现代化、翻转课堂、慕课、小组合作学习等应运而生。邓小平说“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”，所以教育应永远穿着现代的时髦外衣，走在时代发展的前沿。现代社会个人英雄主义的时代已经结束，社会在和谐、共生、沟通、协作中迈入了新时代，旨在培养学生合作精神、团队意识、交流沟通、共赢发展等能力为主的小组合作学习应运而生，被许多国家普遍应用。

小组合作学习胎生于班级授课制，是一种以学习小组合力为重要推动力，成员间展开合作，发挥群体的积极功能，提高个体的学习动力和能力，完成教育教学任务的一种教学方式。习惯于班级授课制的教师和学生对小组合作学习容易产生误解和实践的偏差。在小组合作教学中，出现小组于“以人为本”的偏差和错位，过分强调了小组的形式和功能忽略了教育对人性应有的尊重和培养。教育应“以人为本”一人为尊，以人为重，以人为先。充分发挥人的潜能，培养人的核心素养。在教学中承认差异，尊重差异，研究差异，从学生的角度去思考引导学生学习，而不是片面追求小组的集合发展，不是片面追求小组整体水平和优秀者教会困难者。笔者在推行小组合作过程中有一些困惑和问题，现将其陈列如下以期得到专业的指导和帮助。

农村有几句谚语“强扭的瓜不甜，牛不饮水强按头”。这些都是不尊重人的情感，最后的结果都会适得其反。人是有社会属性的，情感在人的工作、学习和生活中起着十分重要的作用。人的情绪状态对人的学习和工作效率产生着重

要的作用，在传统的小组合作学习中对过分强调小组的功能和作用，忽略了主体人的情感对小组功能和效果的影响。

一、忽略情感的匠心独运的分组

通过笔者在网站，学习资料中了解到的分组情况大体是这样的：一般分组原则，实施组与组之间实行“同质”，组内实行“异质”。根据全班学生的成绩由好到坏平均分成A、B、C、D四等，每一组由A、B、C、D四名学生组成小组的构成。如这种分组方法一样，这些小组合作学习从小组建设开始就只考虑了客观因素，而忽略了小组成员个人的情感为首的主观因素。这样的组失去情感的纽带，很难形成共识，在老师看似科学民主的武断分组下，组员间就只有制度、任务、管理等冷冰冰的绳索将几个人捆绑在一起，他们之间很难形成合力。

笔者任教的2025级11班就出现了小组破裂的惨痛教训，让笔者无法回避小组的情感因素这一问题。在搞小组合作后的第三天，某小组小祝给我打来电话，哭着说“老师我不想当组长了，我想换组”。经过了解我知道他们组的组员基本不听他的分工，只是应付性的完成任务，一心想把组搞好的组长，为了小组利益急的如热锅上的蚂蚁。经过笔者私下调查，尽管他们组有组名、组规、组训、奋斗目标等小组的显性文化，但小组成员间的关系和情感出现了问题，最简单玩，都玩不到一起，没有小组共同的话题，没有小组统一的共识，情感很难融洽。经过笔者进一步的调查每个组都有希望换组的成员，好多组的组长都反映同学不听自己的管理，有些组长甚至不愿当组长。面对这样的情况，可能给笔者的管理和引导教育有关，但笔者认为这给小组形成时忽略了情感因素是密不可分的，甚至说罪魁祸首就是小组间的情感因素。

一周以后，笔者再一次进行了小组分组。这次分组实行“双向选择”，笔者

按照成绩为依据，将全班分为四个团队，每个团队的队员实现组间双向选择，本次“双选会”用时三节晚自习，最后基本形成小组，但有落聘的成员。对落聘的成员，笔者经过半小时的逐一谈心，组成了临时小组，这样 11 班的小组合作学习由上路了。这次形成的小组比上次形成的小组矛盾少了很多，小组良性循环的时间长达两个月，但临时小组问题多多，临时小组几乎一盘散沙，各项评估一塌糊涂。从“双选会”形成的小组和临时组建的小组对比分析看，“双选会”形成的小组明显优于临时组建的小组。经过笔者观察和了解，“双选会”形成的小组成员间的情感十分融洽，达成共识度很高，目标统一，组员幸福指数和包容度非常高。经过一个月运行后，“双选会”形成的小组解决了情感问题，由于情感太好，在管理和纪律上存在着许多问题，笔者以后再情感的基础上还进行了 3 种小组分组方法，效果非常明显。

二、小组中孤独的知识权威者

苏轼在《水调歌头》中说“高处不胜寒，起舞弄清影”。在长期的小组合作中，稍不留神就会出现孤独的知识权威者。笔者担任班主任的 2025 级 11 班就有一位痛苦和孤独的知识权威者——小周同学。在我进行第三套小组分组法的分组现场，当我选择小周同学继任组长时，小周同学当着所有同学的面就泪流满面，并哽咽着说“我可不可以不当组长”。我很纳闷的说“为什么呀！‘双选会时’选择你那个组的同学那么多，你的人缘多好啊！”但最后她任然决绝的推掉了组长职务。小周每次考试都排在班级的前几名，我预估她在小组里面有一种高处不胜寒的感觉，有种孤独的感觉。

经过笔者对小周本人、小组成员和同学的调查了解，小周在同学中的人际关系非常好，同学们都很想与她同桌，同学们都称她为我们班的学霸。他们觉得在学习和问题探讨上都很难给她对上话，她的观点最后几乎都成立小组的观

点。由于太过于刻苦和专注学习，同学们的活动和话题她几乎都参与不进去。这样他在小组中永远都处于一种给予的角色，很难有收获与被帮组的感觉。人有时太能干，她专注和执著后本身就有一种孤独的感觉。了解了这一情况后我又用了一种分组的方法，将第二优秀的同学分到了她们组，她们组的实力全班最强，她的孤独感和权威者的孤寂感得到了缓解，小组也管理得很好。

三、小组中热闹的附庸者

人都拥有从众心理，特别是青春期的孩子特别明显。为了集体荣誉，为集体做贡献，渴望得到赏识和肯定等因素的作用，在小组中会出现假积极，借用别人成果的权威的附庸者。看起来很积极，回答问题有板有眼，观点正确，但这些都是没有经过自己的独立思考，都是别人临时教会的，只是一个临时发言人，久而久之自己失去了独立学习和思考的能力。这样的附庸者在小组合作中是大量存在的，这些孩子被鼓励、赏识和集体荣誉剥夺了自我，剥夺了学会学习和学会思考的权利和机会。

在 2025 级 11 班中就有这样的孩子。小涛是一个上课表现很好的孩子，所有上课教师都很喜欢他，因为他上课积极，爱回答问题，在小组中处于发言人的位置，但这个孩子成绩却一直不理想。经过笔者调查和与之交流发现他有思维惰性和等靠要的习惯，久而久之形成小组成员将问题答案和观点、结论教会他，甚至给他写在纸上让他照着发言的习惯。这样的积极和思维的惰性对小组个人的伤害是很大的。教育在于教会孩子独立思考和自主学习，做真实的自己才是唯一的宗旨，在独立的前提下才能有高效和有益的合作。小组合作不能培养热闹的附庸者，而要做有独立思考和判断能力的合作者。

四、小组合作中不能给孩子赋予特定的角色定位

心理学中有一个著名的“标签效应”，初中生的可塑性是很强的，我们不能

给学生的发 展贴上任何标签，不能事先给学生设定好“位置”让他们的发展对号入座。在小组合作中要给学生塑造一种无限可能的发展观念，在小组中要无痕迹的为每位学生提供最近发展区，而不是被别人帮助、管理的落后对象。

小组合作学习在管理和教学中均有很好的作用，特别是在学生自主管理方面能很好的实现学生的自主管理。笔者在观察和访谈中发现了小组合作学习管理功能的过于膨胀，不利于学生的自我实现。在小组合作学习中我们不应让学生永远处于被别人管理和控制的状况，而应培养学生自我管理和自我教育的状态中。

小组是由人构成的，发挥小组合作学习功能的前提是以“认为本”，以学生的全面发展为本，以全体学生的全面发展为本。不应只为了管理者管理方便，而抹杀了学生的人性和特色，小组合作学习的前提是用集体的力量实现学生最近发展区，实现个性的鲜活发展，根据学生特点发展学生终身发展的适应社会需要的核心素质。