

泸县张雪平名师工作室

工作简报

第 12 期

泸县张雪平名师工作室

2023 年 3 月 24 日



同课中碰撞 异构中出彩

——泸县张雪平名师自然语文工作室第十二次研修活动

卷首语：

轻而柔的春风在吹拂，摇醒一个沉睡的梦。春风涂抹着鲜艳的
的油彩，给生命的每一个音符增添了亮色和生气。种子萌发了，
大地便开始拉开万物争妍的序幕。我们也踏上了语文教育的新征
程，开启了工作室的新篇章！

本期栏目

- 同课异构
- 专题讲座
- 心得体会

同课异构

3 月 15 日，工作室全体成员在泸县五中，举行了“张雪平名师工

作室第十二次集中培训活动”。

此次活动的主题是“文化遗产与理解”，基于这一前提下，工作室成员中的三位老师上了“《阿房宫赋》与《六国论》比较阅读”的公开课。

谢李老师以“理性表达，责任担当”为纲，首先梳理文本，体会文本的精巧构思。以《六国论》中的“灭”与《阿房宫赋》中的“一”为点，推敲字词，品味文本用字的精准。然后，发问作品，感受深情呼唤，体会作者理性背后的襟怀。鼓励学生展我担当，表达理性声音，让学生从两篇文本和两位作者的身上学习他们的责任与担当，结合当代，表达自己的梦想和责任。



王琴老师以单元核心任务与单元写作任务出发，从学生的议论文写作框架入手，导入新课，分小组，让学生通过讨论“得结构之道”“得论证之道”“得语言之道”。体会文本严谨的结构，清晰的条理，以及体物写志，层层推进之法。同时体会语言的准确，得体。围绕“青年的责任与担当”这个话题，引导学习，将所学运用于实践，进行议论文提纲的写作。既注重知识的讲解，也注重提升学生运用知识的能力。

同时，非常可贵的是，王琴老师将所有学生的名字，随着音乐播放在屏幕上，让每个学生被看见，并且告诉他们“你们是明日的光”，同学们看着自己的名字，回顾课堂的内容，久久不忍离去。



李春兰老师的课堂充满理性的光芒和对文化传承的情怀。从为什么要做比较阅读入手，让学生明白这样设置教学内容的目的与重要性。同时关注两篇文本文体的不同，从“各美其美——品文体之美”入手，分析两种文体在语言上的巨大差别，以及各自的特点。以“异曲同工——理结构之精”“鞭辟入里——析论证之妙”这两个角度入手，去分析不同文体，在结构、手法上的共性与特点，以及如何围绕主题进行有效的表达，最后从“匡世济民——领情怀之壮”、“以史为鉴——思现实之意”中由历史走向现实，分析试论文文本的现实意义，引导学生传承文化的同时，关注现实政治，思考传统名篇所拥有的跨越时空的意义。



课后，工作室的五个小组分别对此活动中的三篇课文进行了精彩的评课活动，老师们各抒己见，扬优点，找不足，想办法。让所有老师在自我认知的基础上，吸取众家之长，收获颇丰。



最后，张雪平老师做了高屋建瓴的总结性发言，并安排了接下来的课例研究要求，为工作室健康有序的发展，做了切实有效的安排。



专题讲座

3月22日，“张雪平名师工作室第十二次线上集中培训活动”于晚上7点在李桂英老师的主持下，正式拉开序幕。

李旭老师为我们做了《欲善其事，必利其器——学科思维导图在文言文教学中的应用研究》的专题讲座。李旭老师从《普通高中语文课程标准（2017版）》和《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》出发，明确思维导图的概念以及三大特征，明确了学科思维导图的几种分类方式。同时展示了运用场合，如课前预习、课堂学习中的笔记记录形式，以及课后总结。对于老师而言，可运用与备课以及课后反思环节，清晰教学环节，提升教学技能。无论对于学生还是老师而言，都是一项提升效率，清晰思路的好方法。

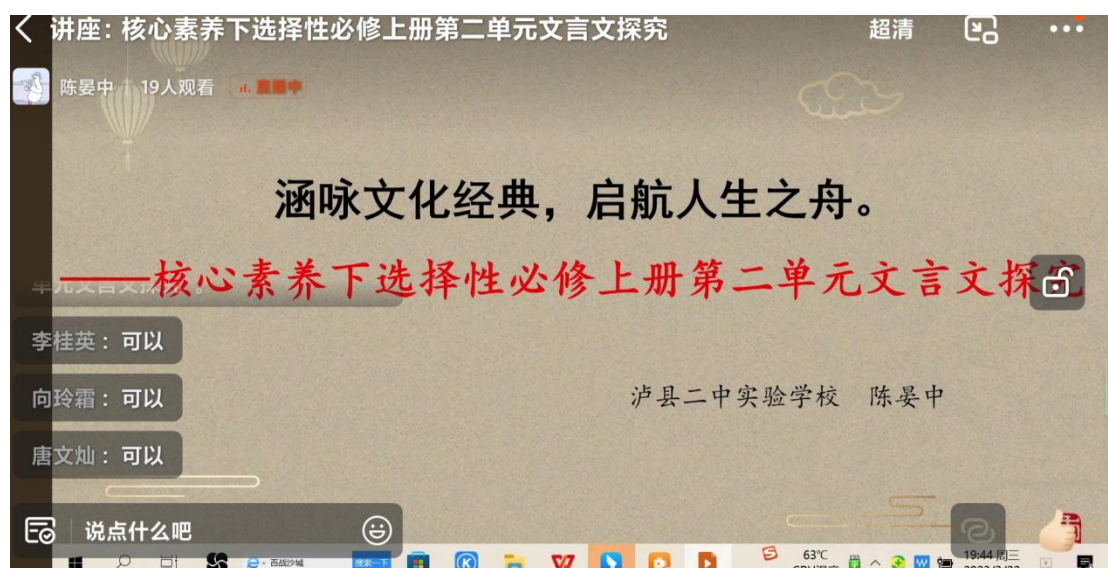


李自老师为我们做了《文言文阅读对学生议论文写作的教学启示——<劝学>《师说》《谏太宗十思疏》为例》的专题讲座。从文言文阅读四个方面的学习内容：积累性内容、理解性内容、鉴赏性内容和拓展性内容中对鉴赏性内容做了分析。并以《师说》《劝学》《谏太宗十思疏》为课例，结合单元任务群的学习目标与内容，进行议论文的写作指导。在讲座中展示了三篇课文的结构之美，然后让学生进行实战演练，展现学生在作文中出现的问题，以及重写以后的进步，展现了两种议论文的结构形式，讲解了比喻论证、对比论证这两种实用而且易学的论证方法，落实、务实，具有极强的可操作性。



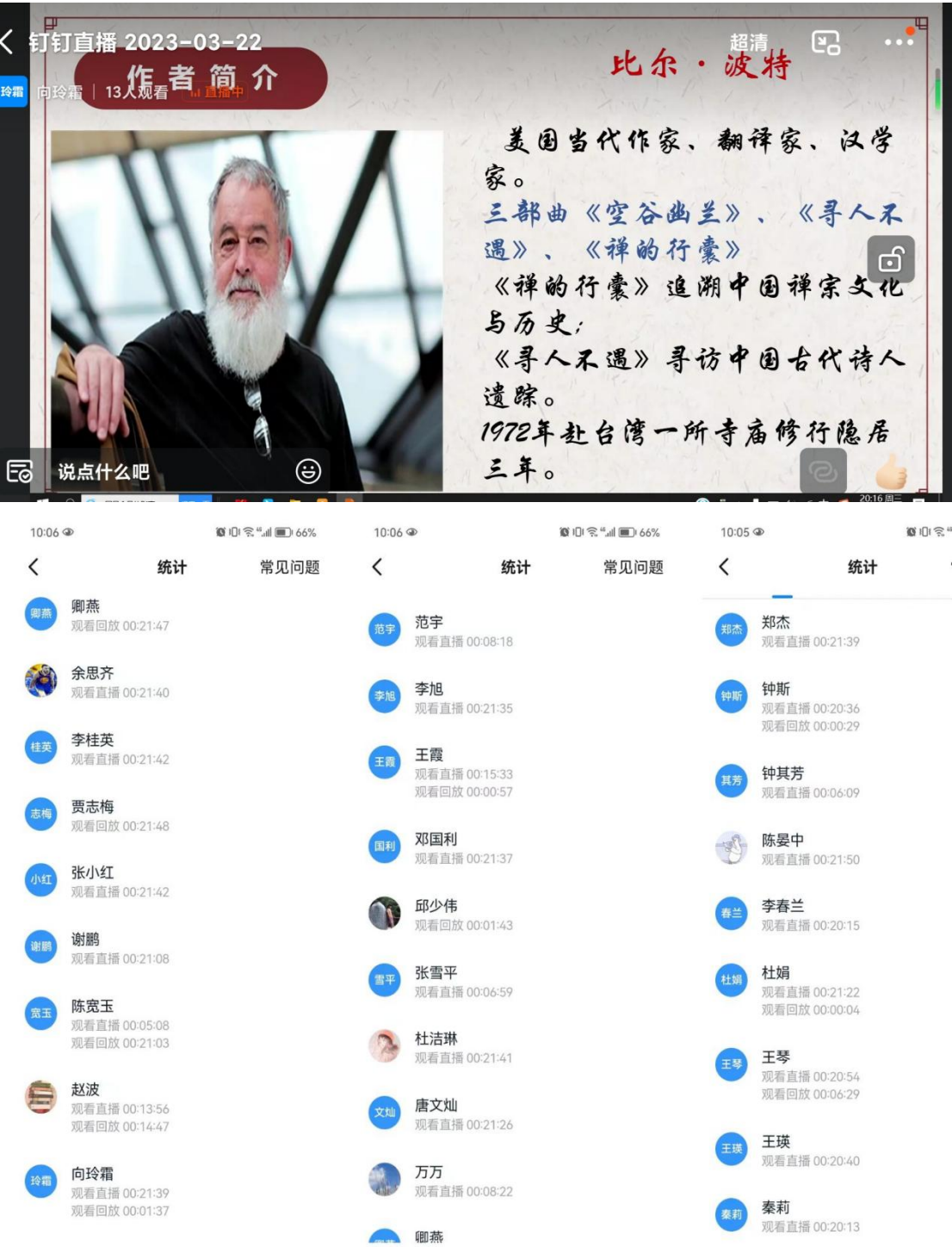
陈晏中老师为我们做了《核心素养下选择性必修上册第二单元文

言文探究》的专题讲座。讲座中，陈老师指出，每一个单元的教学都应该基于课程标准，确定单元主题；然后结合教材指导确定单元目标。首先，文言究义，义为基，故先应对文本进行研读和识记。在这个过程中，不断的温故知新，加强积累。细读文本字字落实，在翻译的过程中做到文从字顺，理解文本内容及主题思想，同时有意识的积累虚词，分小组合作用卡片或表格的形式，整理、归纳其意义和用法。然后通过比较归纳，了解文本的写作特色以及艺术手法。对文本进行思考，获得更多的收获，并培养学生的思辨能力。最后学以致用，知行合一，将所学运用于实践，创设情境，引导学生思考、表达，从而促进学生核心素养的提升。



向玲霜老师为我们做了《空谷幽兰——寻访中国现代隐士》的读书交流活动。首先向老师介绍了作者比尔·波特，然后为我们讲述了文本的章节内容，同时对文本的艺术特色进行了简洁的介绍，让我们对中国的隐士有了更多的理解，打开了解读文化现象的新视角，让人体会到了隐士们的自在洒脱和返璞归真，同时也治愈了这个浮华年代

忙碌的心灵。



活动心得

今天，三位美丽的老师给我们带来了三堂精美的课堂，学习了很

多。

谢李老师的课堂活泼、灵动，课堂氛围很好，师生关系也非常融洽。我想，主要是因为以下三点原因：一是切入点巧妙。《六国论》的“灭”和《阿房宫赋》的“一”让学生很快就能从文本中找到相关语句，他们敢于言说，并且言之有理言之有据。二是学生对文本相对熟悉。他们很认真的预习了，读进去了，在老师问到：“你是否完全赞同两位作者的观点”时，他们发出的声音让老师们眼前一亮。三是老师备课充分。不管是引领学生关注文本，还是穿插朗读，更深刻地体会作者的情感，还是古为今用，对今人的启示，都有老师的用心和思考在里面。虽然结尾时有一点点超时，但老师尊重学生那颗想表达想分享的心，这也可以看出老师的善意和淡定。

王琴老师的课总体给人的感觉是深沉、大气。首先，她关注了新教材的单元导读和单元学习指导。其次，目标明确，课堂的重点围绕结构思维导图、论证方法和语言片段分析。在分析的过程中，学生明晰了议论文写作的基本思路：是什么、为什么、怎么办，以及各种论证方法：对比论证、引用论证、举例论证、比喻论证、假设论证……。王琴老师的板书也很有亮点，写文章就像建房子，有条理、有道理、有纹理、都是为有义理服务的。再次，语言幽默、生活化。课堂结尾时，感谢学生和老师的配合，所以把学生的名字打在屏幕上，当自己的名字被看见时，老师对学生的鼓励与希望，他们一定铭记在心。

李春兰老师亲切、自然，课堂中也是循循善诱。开篇时她就告诉我们比较的方法以及的比较的重要性，而整堂课她也是将比较贯穿课

堂。第一部分可以感觉到老师的扎实与认真。对两篇文章从语言、句式、修辞、音韵等角度启发学生思考，然后在理论上总结了“赋”和“论”的区别。第二部分老师精准的分析了每篇文章的对比细节，如《阿房宫赋》里“无数壮丽”和“可怜焦土”的对比之强烈，《六国论》里一“得”与一“失”之强烈。第三部分的尝试也很有借鉴价值。找出文章最后两段的语气词，读一遍有语气词的文段，再读一段没有语气词的文段，在比较中感受作者寄予的兴衰感慨和对统治者的深刻劝诫。李春兰老师还为我们解答了心头的疑惑：文言文这么难学，为什么新教材中的文言文越来越多？原来，在传承文化的同时，这些名篇跨越时空，依然给我们无限的启示。

三位老师的课堂都充满了智慧与亮点，非常值得我们好好学习。

《劝学》《师说》是统编版高一语文必修上册第六单元的两篇文言文，《谏太宗十思疏》是统编版高一语文必修下册第八单元的第一篇文言文，都属于“思辨性阅读与表达”的学习任务群。李自老师主要以《劝学》《师说》《谏太宗十思疏》这三篇为例，从文言阅读对学生议论文写作的教学启示谈起。李老师首先梳理了这三篇文章的结构之美。比如《谏太宗十思疏》分为三部分，第一部分提出问题：固本浚源，人君当思居安思危、戒奢以俭。第二部分分析问题：总结历史和提出警告，善始者实繁，克终者盖寡；载舟覆舟，所宜深慎。第三部分解决问题：提出十思，诚能十思垂拱而治。其次，借用文言文的结构来学着重写议论文的标题，要求结构整齐，列举对称的标题，参照是什么、为什么或怎么办的模式写层次句，搭建文章骨架。最后，

分别对每篇文章里的重点写作手法进行了鉴赏。比如《劝学》里的比喻论证，《师说》的对比论证等。

他山之石，可以攻玉。新教材有很多可以值得学习、探索和研究的地方、借助工作室的研究课和讲座，我们的收获也越来越多。

——泸县二中 陈晏中

比较阅读和文言教学一直是教学中的难点。非常有幸听到了这次同课异构的比较阅读课。三位老师从不同的角度切入，既展现了不同的教学风格，也彰显了老师们深厚的功底。谢李老师的课堂活力满满，以小见大，抓住“一”和“灭”两个字，提纲挈领，以点带面，充分表现了年轻老师的创新能力和激情。王琴老师的课，匠心独运，以文言的结构作为范例，带动学生进行作文的结构训练，由浅入深，循序渐进。板书设计新颖形象，生动地体现了思维过程。特别是结尾时展示学生的名字并送上祝福，满满的都是细节和对学生真诚的爱。

学无定法，教亦无定法，这是听了三位老师关于文言教学的讲座后最大的感受。李旭老师从思维导图的角度给出了一种我没有思考过的教学体验和尝试，化繁为简，化抽象为具体。李自老师则是将文言教学和作文教学进行结合，讲解细致又深入，抓住两个教学难点进行融合，从学生作品来看效果无疑是非常良好的。陈晏中老师的讲座则是在对教材进行深入地挖掘和研究之后得出的成体系的文言文教学方法，功夫扎实，思路清晰，细节深刻透彻，是我学习的榜样！

三人行，必有我师，诚不欺我！

——泸县五中 李春兰

工作室研讨活动学习心得

跨越两个周，几位老师为我们呈现了精彩的课堂和深刻专业的讲座知识，我获益良多。

谢李老师的《理性表达，担当责任》一课，构思巧妙、立意精准，抓住两篇文章的关键“灭”与“一”，串联文本，老师循循善诱，调动学生参与，课堂活跃，气氛浓烈。王琴老师的课堂务实抓牢，将学生议论文写作和文章结构解读相结合，突破了学生对于议论文写作的畏难心理。板书设计极具条理性，工整清晰。教师语言幽默，课堂氛围轻松有趣。李春兰老师对于《阿房宫赋》与《六国论》比较阅读，从文体、结构、论证、情怀、现实意义几个角度出发，落实“对比”教学目标，课堂容量大，角度全，对教材研究透彻，备课充分，精准把握教学内容，很好地实现了一课一得。

李自老师的文言阅读对学生议论文写作的教学启示——以《劝学》《师说》《谏太宗十思疏》为例专题讲座，务实从积累性内容、理解性内容、鉴赏性内容、拓展延伸四个方面，全面详细地讲解分析了议论文写作，理论与实操相结合，给与学生针对性的训练，让学生学有所获。陈晏中老师关于《核心素养下选择性必修上册第二单元文言文探究》的讲座，基于课程标准，确定单元主题并结合教材指导，确定单元目标后，源学情悟教学，明晰学习任务。为我们呈现文言学习的多维度，并以任务形式具体解读文言文学习的方法，内容扎实务实。李旭老师关于《学科思维导图在文言文教学中的应用》首先为我们阐明析意，思维导图具有很强的直观性，可以使文言知识点一目了然。

然，提高学生学习知识的高效性。并且能呈现各个知识点或者事物之间的内在联系，帮助学生理清思路，加深对知识的印象。教师利用思维导图“化零为整”，可以将复杂、零碎的知识点用最直观的方式呈现出来，激发学生学习兴趣，提高学习文言文教学的效率。

几位老师异彩纷呈的教学，为我们拨开疑云，指明方向，让我们在以后的教学中更加明朗地大步前行。

——李桂英

谢李老师的课生动有趣，课堂氛围非常好。具体而言：教学设计重难点突出，先易后难，从抓“灭”和“一”入手，吸引学生注意力，调动学生学习的积极性，深入体会“灭”“一”二字的艺术魅力。接着通过探讨六国、秦朝灭亡的原因分析了两位作者忧国忧民，心怀天下的高尚情怀。激励学生在当代要厚植家国情怀、涵养进取性格，以奋斗姿态激扬青春，不负时代，不负年华。激情四射，非常有感染力。

王琴老师的课设计精巧，善于创设情境，从共同分析学生拟写的作文提纲入手，师生一起修改分析学生提纲存在的问题，得出议论文论点确立需要注意的地方；接着引导学生对《六国论》《阿房宫赋》两篇文章的结构思路以及语言特色进行分析，思维导图填空的设计，化繁为简，辅以搭建房子的板书设计，帮助学生更好的理解议论文的结构特点，收益良多。

李春兰老师的课非常有亲和力，通过对比，重点分析了两篇文章的文体特点，结构及语言特点，每个环节的分析都有具体的答题思路提示，帮助学生有方向的思考归纳总结。通过有针对性的对比阅读学

习，掌握了两篇文章的不同之美。

总之，这两篇文章三位老师同课异构，各有侧重，独具特色，让我们从不同的角度收获了如何具体教授这两篇文章的方法，受益匪浅。

李旭老师关于《学科思维导图在文言文教学中的应用》由理论知识的介绍到具体文章篇目的实践，都让我们眼前一亮，跟上时代发展，运用学科思维导图帮助学生掌握文本内容真的要付诸实践，大胆尝试，体验不一样的精彩。

陈晏中老师的讲座《核心素养下选择性必修上册第二单元文言文探究》理论性和实践性都很强，扎实的理论知识结合创新的实践，有助于帮助老师们提升理论素养及课堂教学实践水平，醍醐灌顶，收获颇丰。

——李自

本月学习了三位老师的优质课和在线学习了三位老师的讲座，收获颇多。三位上课老师同课异构，各有风采。谢李老师从单元提示设计教学，有针对性。善于抓住突破口，让人耳目一新。能很好地调动课堂气氛，善于抓住学生表达的生发点，以小见大，以点带面。王琴老师的课善于创设情境，设置任务。设计另辟蹊径，很有价值。同时寓教于乐，紧扣单元学习任务，切入点非常实用。板书设计精巧，有亮点。李春兰老师循循善诱，温柔大方。善于借助语言形式，对不同文体设计得当，精准把握。标题，小标题都精心设计，文气匠心，非常值得我学习借鉴。

李旭老师的讲座《学科思维导图在高中文言文教学的应用研究》

从解读课标入手，让我了解了学科思维导图的丰富含义、特征、类型。并将学习运用到课前预习、课堂学习、课后反思当中。课前梳理思路，课中高效记录课堂的重点知识，课后完善补充。也有利于教师备课方面，让我学到了一种高效又实用的方法。李自老师《文言文阅读对学生议论文写作的教学启示》的讲座有非常高的理论素养，从文言文中提炼出写作的结构，并让学生实战演练，模仿学习写作，然后讲评，修改，再讲评。片段式写作具有很强的操作性。陈晏中老师《核心素养下选择性必修上册第二单元文言文探究》的讲座让我学习了新教材中的大单元设计，而且是文言文这样较难的篇目。基于课程标准确定主题，结合教材确定目标，以此设计学习任务。事例丰富，教学环节清晰，语言文字含蓄隽永，文采斐然，让我受益匪浅。

——向玲霜

李春兰老师的课大气磅礴，巧用比较，从比较阅读的根本上去安排了两篇文章的教学，用巧妙的小标题串联整篇文章的讲课，让学生条理清晰的去认识到了两篇文章的结构语言论证，给我们做了很好的比较阅读的示范。

谢李老师的课亲切大气自然，能够快速的拉近与同学们之间的距离，同时立足情感来陶冶同学们，从两篇文章感受到两位古人对家国的拳拳真心，学生回答问题，热情积极，并且非常的准确独到，有自我的见解，是一堂设计精巧的比较阅读课！

李旭老师从思维导图的角度来分析文言文如何来进行，课前课中以及课后的预习，复习和学习，系统的讲解了思维导图的分类，以及

使用的方法，让我们受益匪浅！

李自老师将文言文教学与作文教学相结合，学以促教，真正的做到了将课本的知识融于学生的学习当中去，并且通过练笔和展示同学们的学习前和学习后的作品，来让我们看到了通过课文来进行作文教学，是可操作的，可执行的，可尝试的。陈老师讲座深入浅出，从选修入手，探究文言文教学。不乏新颖教学内容和方式，给了我们诸多启示。

陈老师讲座深入浅出，从选修入手，探究文言文教学。不乏新颖教学内容和方式，给了我们诸多启示。

——王琴

结束语：

春风化雨，我们在教育课堂的稿纸上，撰写热情洋溢的语文故事；春雨丝丝，我们蘸着春意和对教育的热情，挥洒着对语文的情愫，碰撞着同课异构的思维火花。理想之光永不熄灭，追逐的脚步就永不停息。

报：泸县教育和体育局、泸县教师进修学校

送：各镇（街道）、中小学

发：泸县张雪平名师工作室成员

撰稿：卿燕 王霞

责编：范宇 钟斯

审发：张雪平
